

ONTWERPERS MANUAL

Thijmen Peters

NL



ONDERHOUD

Deze manual kan elk jaar veranderen. Voor juist gebruik dient de ontwerper zich meerdere keren per jaar af te vragen of er bepaalde uitkomsten aangepast moeten worden.

ATTENTION

Deze persoonlijke manual is gericht op Thijmen Peters met vragen gerelateerd aan het vakgebied van de ontwerper.

Thijmen Peters - 2019

IN HET KORT

Heel mijn leven houd ik er al van om dingen te maken. Dingen maken maakt mij het meest gelukkigste mens dat er bestaat. Het moment dat alles bij elkaar komt en dat je ziet dat iets werkt. Nog steeds kan ik achter m'n bureau op springen en hard op juichen wanneer ik zie dat iets voor mijn gevoel werkt.

Toen ik twee jaar geleden aan mijn opleiding Art Communicatie Design begon had ik me nog nooit zo beziggehouden met de vraag welke ontwerper ik ben. Wanneer ik aan ontwerpen dacht, dacht ik vooral aan mooi vormgegeven logo's, teksten en campagnes. Dit is ook iets waar ik vanaf mijn jeugd mee bezig ben.

Maar langzaam kwam ik op mijn studie Artcode erachter dat er meer dan één ontwerper is. Social-designers, bio-designers, geo-designers, conceptual-designers, mobility-designers, spatial-designers, food-designers en zo nog veel meer designers. Maar waar in dit rijtje staat de ontwerper die gewoon kei vette plaatjes maakt? Moet ik me schuldig voelen als ik alleen mooie dingen maak?

Om te onderzoeken in welke richting ik mezelf als ontwerper wil bewegen ben ik dit project begonnen met de vraag, 'mag ik als ontwerper alles ontwerpen?'. Dit vraagstuk is een persoonlijke zoektocht waarin ik verschillende grenzen op zoek. Deze manual kan ook medeontwerpers inzicht bieden om persoonlijke ontwerp grenzen te bepalen.

POLITIEK

VRAAG

Doormiddel van politiek ontwerp kunnen mensen aan het denken worden gezet. Maar wat als ik mijn kracht als ontwerper inzet voor politieke uitingen die tegen mijn persoonlijke politieke kleur ingaan. Waar ligt de grens tussen persoonlijke voorkeur en ontwerp kennis uitoefenen?

ZUIL

De zuil 'politiek' is beschilderd en beplakt met politiek geladen uitingen die op of over mijn politieke grens gaan. Mijn politieke voorkeur ligt links/midden, daarentegen staan op de zuil extreemrechtse uitingen. Met het maken van de nationalistische posters had ik veel moeite. Dit omdat je iets maakt waarmee je een bepaalde groep mensen aanvalt.

Om het onderzoek persoonlijker te maken staat er op de zuil ook een ontwerp met een dieren activistische slogan. Mijn opa die veel voor me betekent had vroeger een eigen slagerij. Daarnaast werken mijn ouders gedeeltelijk in de agrarische sector. Met het publiceren van deze leus weet ik dat ik mijn opa, ouders en een aantal vrienden veel pijn zou doen.



UITKOMST

Bij politiek ontwerp wil ik nooit mensen aanvallen op basis van hun nationaliteit, taal, cultuur, geschiedenis, religie. Wel mag ik met mijn ontwerpen gedrag of meningen bekritisieren mits ik hier goede standpunten voor heb. Een voorbeeld hiervan is te zien bij de grafiek over landbouw op de zuil. Met zo iets objectiefs al een grafiek zou ik geen probleem hebben maar de leus 'Agriculture is a murder' gaat me te ver omdat ik een groep mensen aanval die dicht bij mij staan.

Voordat ik een politiek ontwerp maak, wil ik goed onderzoeken wie ik hiermee aanspreek en wat de gevolgen voor de deze mensen kunnen zijn.

afbeelding: slagerij opa



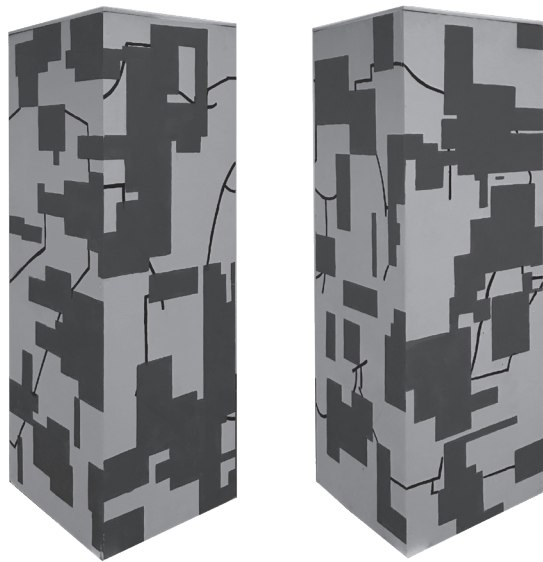
EXPERIMENTEREN

VRAAG

Keur ik het voor mezelf goed wanneer ik iets maak dat er mooi uitziet maar geen diepere functie heeft. Het ontwerp heeft bijvoorbeeld niet als doel de wereld te verbeteren of een sociale functie in te nemen maar is puur omdat ik het leuk of mooi vind. Waar ligt de grens tussen doelloos experimenteren en ontwerpen met een voor afgesteld doel.

ZUIL

Bij de zuil 'esthetisch' ben ik volledig gefocust op wat ik als ontwerper leuk vind om te maken. Het eindresultaat bestaat uit een blokvormig patroon random gegenereerd door een computercode. Daaronder is een deel van een graffiti werk te zien, iets waar ik vroeger veel mee bezig ben geweest. Aan dit ontwerp waren vooraf geen doelen gesteld. Hierdoor voelde het aan als een vrije vorm van experimenteren.



UITKOMST

Uit het experimenteren met ontwerp waaraan vooraf geen groter doel is gesteld dan plezier haal ik veel voldoening. Daarnaast biedt het me de vrijheid om nieuwe ontwerp technieken te ontdekken wat leidt tot skills die ik later in kan zetten bij andere projecten. Daarom wil ik dit wel in bepaalde mate blijven doen.

Omdat ik een boodschap wil overbrengen met mijn ontwerp eis ik van mezelf dat ik niet uitsluitend ontwerpen maak omdat ik het leuk vind. Hiervoor is naast experimenteren ook onderzoek nodig.

Uiteindelijk is het ontwerp een middel om een boodschap te vertellen en niet het einddoel.

UITBESTEDING

VRAAG

Wat is mijn rol als ontwerper wanneer ik mensen aan het werk zet. Als ik de opdracht geef om een poster te ontwerpen aan iemand, wie is dan de ontwerper? Ik heb immers de opdracht, ruimte en spullen aangeboden. Waar ligt de grens tussen ontwerper en leidinggevende.

ZUIL

Om uit te zoeken waar de grens ligt tussen ontwerper en leidinggevende heb ik niet-ontwerpers / amateurs de opdracht gegeven om een poster voor een schoenenwinkel te ontwerpen. Op de zuil zijn acht posters te zien die ontworpen zijn door deze groep mensen. Bij de eerste posters heb ik de mensen compleet vrijgelaten in het ontwerpproces. Later heb ik meer regels gegeven zoals de plaatsing van de tekst, kleur van de schoen of het gebruikte medium.



UITKOMST

Hoe meer regels over de vorm en inhoud ik bedenk voor iemand die ontwerpt hoe meer ik het ontwerp mag toe eigenen. Wanneer ik meer regels heb gegeven (briefing) hoe meer zeggenschap ik heb over het eindresultaat.

Wanneer ik iemand complete vrijheid geef in het ontwerpproces en puur de opdracht geef ben ik een leidinggevende en geen ontwerper. Ik plaats mijn naam niet onder een ontwerp als ik veel vrijheid heb gegeven aan de uitvoerder.



afbeelding: amateur ingezet voor poster ontwerp



ECONOMISCH

VRAAG

Ontwerpen is net als alle andere beroepen een beroep waar geld mee verdiend wordt. De opdrachtgever bepaalt uiteindelijk de vergoeding die de ontwerper ontvangt. Waar ligt de grens tussen mijn geluk en persoonlijke waarden verliezen in ruil om veel geld te verdienen?

ZUIL

Op de economische zuil heb ik aan twee zijdes advertenties geplakt. Elke advertentie is gemaakt binnen 10 minuten met als doel productinformatie bieden. Door deze tijdsdruk had ik nauwelijks tijd om na te denken over een origineel concept of om te experimenteren met grafische vormen. Dit leidde tot een standaard / on-origineel ontwerp.

Op de andere zijdes van de zuil staan geldbedragen. Één zijde is goud met daarop het bedrag 50k. De andere zijde is wit met daarop €1,-. Bij deze ontwerpen heb ik onderzoek gedaan naar een persoonlijke ontwerpersvraag. Wil ik mijn ontwerp kennis inzetten voor een extreem rijke doelgroep of moet mijn ontwerp voor een grotere groep mensen bereikbaar zijn?



UITKOMST

Wanneer ik niet de vrijheid krijg om te experimenteren en wordt gedwongen om binnen een bepaalde tijd een ontwerp op te leveren wat vooraf al bepaald is ontstaat er ontwerp waar ik geen voldoening uit haal. Ik wil altijd streven naar creatieve vrijheid, waarin ik kan experimenteren en onderzoek kan doen naar het ontwerp.

Daarnaast is mijn overtuiging dat ik geen ontwerp wil maken voor de allerrijkste als het puur ingezet wordt als statussymbool of voor de promotie hiervan. Ik wil alleen ontwerp of promotie maken voor een product of dienst met een hoog geldbedrag wanneer het een hoger doel nastreeft zoals technologische ontwikkeling.